

Addendum

21 mars 2021

Après la publication de ce rapport enquête 1, des lecteurs ont fait des commentaires et observations que nous avons recensés ci-après :

Concernant le feedback des acteurs concernés par le rapport, Virginie Vergne, Nitidae a écrit :
« indiquer la date de transmission pour voir les délais qu'ils ont eu, voir mettre le courrier déchargé en annexe »

En termes de recommandation, Virginie Vergne, a écrit « - Il faut que le gouvernement saisisse le cacao qui sort de la FC du Cavally - Détruise les voies de sorties du cacao ou les contrôles »

Concernant l'origine cacao Emmanuel Normand, WCF écrit « Un seul point fort pour moi, c'est le fait que d'après ce que j'avais suivi, ce n'est pas la coopérative qui est certifiée, mais des plantations. La coopérative peut vendre du certifié et du non certifié et je pense que cela est aussi un risque, d'ailleurs. Cémoi disait que le cacao "propre" était vendu à Cémoi et que le reste était vendu ailleurs. Nous on avait fait remonter à BC et RA que les coopératives avec lesquelles on travaillait, vendaient du certifié OK mais du non certifié qui venait de la forêt classée et que c'était intolérable.

Aussi, ils ont des bordereaux d'achat qui mentionnent le lieu de l'achat, le village et le campement. C'est comme ça qu'on avait évalué la quantité que BC achetait dans Goin-Débé grâce aux noms des campements. C'est juste qu'ils peuvent écrire ce qu'ils veulent ou dans le cas de Cavally, acheter dans le campement à la périphérie donc ça ne sert pas à grand-chose dans le cas de Cavally ».

BC = Barry Callebaut

RA = Rainforest Alliance